

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
1	反対	はい	いない	夏休みの延長及びリモート授業をと言われている中わざわざ団体行動させる事、テレビで放送されるので危険に晒す必要性があるのでしょうか?
2	反対	はい	いない	いまだに実施しようとしていることが信じられません。子どもの命を守るために大人がきっぱりと中止を決めるべきです。区長の責任も問われますね。
3	反対	はい	いる	今は教育より優先するのは命です。医療従事者ですが、新宿区のパラ観戦だけでなく夏休み延長等の対応、教員のウレタンマスクを着用する意識の低さなど、子供をとうてい任せすることはできません。
4	反対	はい	いない	今日8/26の時点で最高気温が36、その中で子どもたちを観戦に行かせるのも、オリンピックパラリンピックを開催するのも狂気だと思います。
5	反対	はい	いる	娘、小6。思い出となる「修学旅行」の中止とほぼいっしょにパラ観戦の通知が届く。「パラ観戦」に教育的効果があることは否定しないが、「修学旅行」を上回るとは思えない。ましてや日本全体が感染対策・抑止に全力を尽くさなければならぬ時期に、いわば「反社会的」取り組みの反教育的効果ははかりしれない。中止を強く求める!
6	反対	はい	いる	小学3年の子どもがいます。4年生以上に限定しても、学校での感染拡大が心配です。パラ感染よりも一人ひとりの命を大切にすることが、教育のあるべき姿だと思います。区として、観戦は中止すべきです。
7	反対	はい	いる	今は教育を優先するときじゃない。人の命に関わるとき。区も教育委員会も責任をとってくれないのに、親任せに色々決めさせないでほしい。2学期はもう給食も始まっています。タブレットはオンラインのためだったのではないのか、分散登校など他区のような措置をしない根拠を示すべき。子どもに説明できない。
8	反対	はい	いる	本当にありえません。クラスターが起きた場合の責任など誰もとることができません。既に崩壊している医療を圧迫させ、家庭内の感染を広げ、未成年の死者を増やす殺人行為です。教育委員会にも意見メールを送付しましたが、タブレット購入に膨大な予算を割いているにも関わらず、未だにリモート授業すら実現できない実務能力で、感染を防ぐのは無理です。
9	反対	はい	いる	とにかく中止にして欲しい
10	反対	はい	いる	学校感染実施であれば、移動教室も行けるはずですが。論理的に矛盾しており、おかしいと思います。
11	反対	はい	いない	小児科医も反対しています。やるべきではないです。
12	反対	はい	いる	子どもの感染が増えている今、中止すべきです。
13	反対	はい	いる	子どもたちに感染が拡大している状況で何故観戦に固執するのかわかりません。保護者も悩んでいます。
14	反対	はい	いる	無観客と言うのに、子どもを危険に曝して許せない
15	反対	はい	いない	実際に目で見て感じることでたくさんの気づきを得ると思いますが、今の感染拡大を考えると、競技をテレビで見ることでも十分に気づきを得られると思います。親子で競技をテレビで見ることでも親子で対話をして有意義な時間を持てると思います。
16	反対	はい	いない	私の娘は幼稚園児で、今回は行かないことになりました。新宿区のパラ観戦の強行は本当に許せません。このような状況下、子供達が求めているのは他愛無い日常です。大人の都合で子供の大切な日常をぶち壊さないでほしい。
17	反対	はい	いる	子どもたちに今必要な事はコロナウイルスに感染しない事です。この事を最優先にしてください
18	反対	はい	いる	教育を行うために教育主体である子どもを感染の可能性のあるところへ送り出すことはどう考えてもおかしい。だからこそ他の自治体では中止を決めているのに同様の判断ができない新宿教育委員会に憤りを感じる。中止

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
18				にしてほしい。
19		はい	いない	子ども達の感染が顕著になっていってるデルタ株。何故観戦を強行するのでしょうか
20	反対	はい	いない	学校の行事をやるのも危険な位の感染状況の中、パラリンピック観戦だけが良いとする理由が分かりません。
21	反対	はい	いる	この感染状況でどこが安全・安心なのか？ 外出自粛が推奨される中でパラリンピックだけ特別というのはおかしい。十分に対策すれば、安全・安心で実施可能なら、修学旅行も研修旅行もその理屈でPCR検査なしで実施できるはず。外出することで感染したり、無自覚に人に感染させたりする可能性があるにも関わらず、実施を強行する新宿区にっかりする。観戦参加の有無を保護者への意向確認で責任を丸投げするのなら、今すぐ観戦実施を中止するべき。
22	反対	はい	いる	パラリンピック観戦絶対に反対です！
23	反対	はい	いない	オリンピック感染を中止した時よりも、更にコロナ感染が、これだけ広がっている中で子どもたちを観戦に駆り出すのは、教育的見地というより一部の大人の政治的都合しかない。
24	反対	はい	いる	病院が崩壊している状況。家族感染が広がっている状況。新宿区役所内の職員もクラスターになっている状況。一番感染者数が多い状況で。今、観戦する意義が理解出来ません。命より観戦することの意義を区長に問いたい。また、賛成している各議員に問いたい。
25	分からない	はい	いる	任意参加が良いのではと思う。
26	反対	はい	いない	即中止するべきです。感染のリスクをかけてまで、やるべきではないです。
27	反対	はい	いない	どう考えても中止にしないのはおかしい。
28	反対	はい	いる	コロナ感染が収まらない中で、なぜ中止にしないのか納得できません。
29	反対	いいえ	いる	小学生二人の孫がいます。昨年よりコロナにより、運動会や移動教室や様々な行事ができてないのに、なぜオリパラだけが実施となるのか、孫たちに説明できません。今特にデルタ株に変化して10代にも感染拡大が爆発しています。なんとしても納得できません。
30	反対	はい	いる	国民感情を分かっていないと思う。
31	反対	はい	いる	小で今日参加のアンケート来たそうです。自分の子どもはパラリンピックが終わるまで登校拒否しました。
32	反対	はい	いる	危ないと言われているのに何故観戦に行かないといけないのでしょうか？ 家庭内感染も多く子供の安全が保障されていないのに行く意義がわからない。
33	反対	はい	いる	日曜日に設定されてるのも納得いきません。
34	反対	はい	いる	行かせる気満々なのに検討中とかステータスにするのがいやらしい。吉住もこの件だけはダンマリ決め込んで感じ悪い。観戦による感染が家庭内に広がるのは阻止したい。
35	反対	はい	いない	未成年の感染が1ヶ月前の5.5倍と時事通信が伝えています。将来のある子供たちの未来が脅かされていると思います。常軌を逸した狂気の愚行を早く止めて貰いたいです。
36	反対	はい	いる	感染拡大が増えていく中、感染のリスクを回避していくべきです。
37	反対	はい	いる	小池百合子はPCR検査をしてから連れて行くとTVで言っていたものの、区教委は時間ないからやらないで希望者だけつれて行く。これの何処が安心安全なのか！全滅、理解できません。希望者のみ連れて行くとは言うものの、行かないで学校に残る子達も中には行きたいけど親の反対で行けなくて子供もいるだろし、そういう子供達の気持ちは無視。これが教育的観

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
37				点なのか?明確な答えを出して欲しい。全てにおいて時間がないと言う言い訳をするならば、子供達の心のケアも含めて観戦を辞めるべきが大人の判断と思う。大人に振り回される子供達が可哀想。パラリンピックに行かなくても、区内で障害者(児童)が頑張っているのは見られる。そもそも、障害者の学校が区内にあるのに交流をしない学校ばかりだから、こうなるのでは?
38	反対	はい	いる	政治的な思惑しか感じられません。
39	反対	はい	いる	ワクチン供給も足りてなく、親もまだ接種ができていない状態で、大人数の子どもをリスクが高いところへ連れて行くのは間違いだと思います。
40	反対	はい	いる	反対です。
41	反対	はい	いない	子どもたちに、なぜ、今なんだ?これまで、子どもたちのためにやれる事はたくさんあったはずなのに。学校職員の負担も心配です。
42	賛成	はい	いる	何にしてもリスクはあります。学校休みでも公園で遊んだり、プール行ったり。バス移動だし、希望者のみならず少人数。しかも短時間なので
43	反対	はい	いない	ワクチン接種等、対応処置優先ではなかったのか?現状として学校連携観戦でのコロナ感染や後遺症の責任所在と公的保障(補償 保証)の公示と法的確約をお願いします。
44	反対	はい	いない	近隣の区や東京都内でも、大部分のところが実施を断念しました。それは児童生徒への感染をさせないめだけでなく、熱中症のおそれもある中、学校関係者への負担を考えると当然の判断だと思います。
45	反対	はい	いない	賛成する理由が全く分かりません。子どもはモノじゃない。
46	反対	はい	いる	実施を強行することにとても違和感を感じます。教育委員会がこんなでは日本の子供たちに未来はないですね…。悲しいです。
47	反対	はい	いる	このコロナ禍において、子どもが感染を免れてくれたのは、ひとえに学校の先生方によるご指導の賜物と存じております。これまでのご苦勞を台無しにするようなことは控えていただきたいです。
48	反対	はい	いる	パンデミックの中での開催そのものに反対。子どもたちの観戦などもってのほか。
49	反対	はい	いない	細かい事を言い出すときりがありませんが、何よりオリンピックのときよりも状況が悪くなっている中での強行は本当に意味が分かりません。
50	反対	いいえ	いる	以下の質問を新宿区教育委員会に投げかけています。返信がきたら、共有させていただきます。 ----- 「新宿区のパラリンピック観戦についてご質問です。 23区内でパラリンピック観戦を実施するのは、杉並、渋谷、新宿ですが、なぜ実施されるのか十分なご説明をお願いしますでしょうか。 以下、SNSで拡散されている画像です。 https://pbs.twimg.com/media/E9ncWPeVEAYh35V?format=jpg&name=large 港区は、「感染状況が思わしくないこと」および「十分なPCR検査を実施する期間がないこと」を理由に観戦を中止しました。 新宿区の感染状況は「思わしくない状況ではない」のでしょうか。 確か、23区内でも突出して感染者数が多いのは新宿区かと存じます。 また、「十分なPCR検査を実施する期間」があり、子どもたちが感染するリスクがゼロであり、さらに熱中症対策も十分されるのでしょうか。 その場合、具体的にどのような検査を行い、対策されるのでしょうか。 観戦後は、観戦した生徒を一定期間隔離する、観戦した生徒全員にPCR検査を行うなどの十分な措置はとられるのでしょうか。 子どもが感染した場合、もしくは子どもが感染し家庭内感染が広がり、その家族が重症化等した場合には、観戦を強行した新宿区教育委員会はどのような責任をとられるのでしょうか。 多くの自治体が感染の拡大を鑑みて、パラ観戦を中止し、さらに医師からも「観戦のリスク」が提言されているのに、なお強硬にパラ観戦を実施される理

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
50			由は何でしょうか。 パラ観戦が、子どもの教育になることは十分承知しております。 ただし、それはテレビやネットなどで観戦するのでは十分ではないのでしょうか？ 以上、港区民ではありますが、新宿区に甥が住んでおり、パラ観戦を大変怖がっておりますので 十分なご説明とご意見を求めます。 よろしくお願いたします。
51	反対	いいえ いる	こんな状況の時に子どもたちを危険な環境におくのは絶対反対です。観戦ならテレビでもできます。
52	反対	はい いる	学校からの文書を読む限り、参加がデフォルトで、不参加はあくまでもイレギュラー。不参加の子は、参加する子を見送って学校に残って課題に取り組む。これで、不参加の子は罰を受けているような気持ちにならないか、それが心配。参加の子と不参加の子で、分断も生まれる。既に、子どもたちの間で同調圧力も生じている。これが新たないじめの火種ともなりかねない。本当は行きたくないのに行かざるを得ない、そういう子が絶対に出る。こうした取り組みは、中止してほしい。
53	反対	はい いない	小中学生への感染拡大中。身体のあるゆる所に障害が起こる事、どんなに不自由でも活躍できる事を実感できる貴重な場所なのに、取消すのほ本当に残念ですが、やむを得ません
54	反対	はい いる	こんな状況なので、観戦はテレビだけで充分と考えます。
55	反対	はい いない	ずっと仕事以外は外出控えてたのに、最も身近なところから感染広がると思うと恐怖しかない
56	反対	はい いる	パラリンピックを見せたいのであれば、教室でTVを見て観戦する方法でいいのではないのでしょうか。観戦した子どもたちから、ワクチン接種をしていない、したくても接種の予約もできない親や兄弟姉妹に感染したら、誰が責任をとるのでしょうか？そして、観戦を決定を保護者に委ねるなんて責任逃れにしか感じられません
57	反対	はい いる	信じられない。親に判断させるとか残酷。感染した場合の医療体制にも疑問ある中決められない
58	反対	はい いる	各家庭で判断をと無責任に分断を凶っています。
59	分からない	はい いる	観戦そのものにどれだけ危険があるのかは、きちんと詳細を聞いてみないとわかりません。公共交通機関ではなく貸切バスを使うというのは安心要素になるかもしれませんが。しかし、クラスごとに一台ではなく、複数のクラス・学年が詰め込まれるなら、普段の学校生活ではあまり接しない人と密集することになります。また、同日に複数の学校が観戦するなら、現地の入り口、客席、トイレ等で他校との接触がないよう配慮されているのでしょうか。今この状況で、パラリンピック観戦だけなぜそれほど実施にこだわるのかは疑問です。夏休みに実施されるはずだったラジオ体操は、緊急事態宣言が延長になったために中止されました。ラジオ体操が中止でパラリンピック観戦は決行というのはさすがにアンバランスです。私の子供は低学年であるため、今回の対象にはなりません。しかし、三年生なら問題があって四年生ならよいという線引きも、どんなことを想定して決めたのかもわかりません。とにかく、きちんとした検討があつてのことではなく、最初から実施という結論ありきで決められているように見えます。今回のパラリンピック観戦という一事だけでなく、今後の学校運営でも、きちんと状況に応じて子どもを一番に考えた決定がなされるかどうか、心配になりました。
60	反対	はい いる	命の大切さを教えて観戦中止にすべきパラリンピックの意義を解く事でコロナ禍での観戦の意義を押し付けるのはまるですれ違いの発想。
61	反対	はい いる	学校から出欠の手紙をもらったが、子供は友達が行くから行きたがっている。行かないか子供は授業。午前中で帰ってくるらしいが万が一観戦に行

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など	
61			った子が翌日、コロナになったらクラス全員が濃厚接触者になる...行かせるべきか止めるべきか悩む	
62	反対	はい	いる	自分の子供が不参加でも、その後参加した子と一緒に生活するなら、行かない選択が感染対策にならないです。
63	反対	はい	いる	8月25日発行の小学6年生の伊那移動教室中止のお知らせには、「感染状況は極めて厳しく、いつ・どこで・誰が感染するかわからない状況」「新宿区においても家庭内感染が7月下旬から急激に増加しており、予断を許さない状況」「宿泊行事により、生活を共にすることで、学級内感染する危険性が高まることは否定できず、いまの医療機関の体制からも児童の安全第一に考えた結果」とあります。これは、教育委員会事務局次長と校長との連名になっています。いまの緊迫した状況について、このように認識していなが、パラ観戦の動員は大丈夫というのは、どういう論理なのか、パラ観戦はどこか別の空間で行う出来事のことをいっているのか、まったく理解できません。子どもたちの安全第一というなら、いま学校あげて動員をかけるときではないと思います。そして、子どもたちのなかに、行く子、行かない子というような、気持ちをざわつかせるようなことをもちこむことはやめてほしいです。子どもたちへのメッセージとしても、いまは一人ひとりの命、生活が大事なんだということを行政として発してほしいです。
64	反対	はい	いない	3歳と1歳の子を持つ母です。貴重な経験になると思いますが、オリンピックの観戦も無しになったのにパラリンピック、コロナの状況は変わっていないむしろ悪くなってる時期に観戦をするのは謎でしかありません。子どもたちを殺す気ですか？
65	反対	はい	いる	中止を望む。
66	反対	はい	いない	そもそもこの感染状態でパラリンピック実施も反対ですし本気で子どもたちの命を考えて欲しい
67	反対	はい	いる	子供はパラリンピック観戦に参加したいと言っています。親の私は子供の感染や熱中症のリスクから行かせたくありません。親子の関係が悪化しそうです。万が一今回の観戦がきっかけで子供たちの中で感染が拡大したら、新宿区の小児医療は崩壊してしまうのではないのでしょうか。心配が尽きません。
68	反対	はい	いない	23区内でもずっと感染者の多い状態の新宿区が積極的に学校連携観戦を進めるのは理解に苦しみます。先生のワクチン接種は済んでいるのでしょうか？子供、保護者にアンケートなど実施したのでしょうか？文書一枚で選択の自由もない行事が教育的にふさわしいと思えません。
69	反対	はい	いる	感染拡大リスクがあるから無観客にしたのに、子供は大丈夫というのが納得いかない。また中野や文京区、豊島区など近隣の子供たちは安全のために中止してもらっているのに、なぜ新宿区の子供は生贄のように観戦させられるのかも納得いかない。またクラスの中には参加する子供と自粛する子供がいて、この価値観の違いが子供同士も親同士の分断を生んでいる。習い事では近隣区の保護者から「新宿区の子供はパラに行くから習い事のクラスを分けるべきだ」と言われるなど感染した子供が白い目で見られてしまう。うちは自粛させるが、もしクラスの子が観戦してきて感染して、パラ観戦を我慢したうちの子供にうつすようなことがあったら、やはり仕方ないよねでは済ませないと思う。希望者のみ、というのはもっとも分断をうむ。中止すべき。信濃町や都庁があるせいで子供を政治利用してはならない。
70	反対	はい	いない	絶対眼帯です。利害関係者エゴでしかなく子どもをこれ以上きけんに晒すなど言いたいです。

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など	
71	反対	はい	いる	子どもに見せるのは良い事だというのは十分理解しております。ただそれは平時の話であって、現在の医療状況や感染状況ではやるべきではないと思います。
72	賛成	はい	いる	これまでオリンピック、パラリンピックのために、子供たちも一緒に準備をしてきました。実際に観戦させてあげたい。子供たちはずっとマスクに黙食にがんばってます。問題行動は飲み会をやめない大人たち。どうか子供たちの教育機会を奪わないでください。
73	反対	はい	いない	絶対反対です。幼稚園の観戦は中止のになりましたが、兄弟が感染すれば幼稚園にも感染拡大するので、非常に不安です。
74	反対	はい	いる	このような状況であり得ません。今やることなのでしょうか?よく考えていただきたい。
75	反対	いいえ	いない	コロナの感染拡大状況とか当然見えてますよね?保健所や医療体制が逼迫しているのわかりますよね?といたくなります。デルタ株は低年齢のお子さんにも感染が広がっている状況があるのに、自治体の判断として正気とは思えないなと思います。教育的見地からしてもなんの意義も見出せないです。一部の利権のために、子どもやその家族の健康、いのちを差し出すんですか?とりたいです。即刻観戦を中止してください。
76	反対	はい	いない	学校連携観戦は中止するべきだと思います。近くに住む甥が小学1年生で、パラの観戦を予定していました。日頃から感染予防で移動が制限されており、本人が楽しみにしていた映画や水族館、旅行の予定は全て延期してきました。都も移動の自粛を呼び掛けてきているはずが、なぜパラリンピックは学習の価値があるとして許されるのでしょうか。それを言うならば、彼らにとってはどの外出先にも学びがあります。スポーツに限ったことではありません。今は、感染拡大防止のための策に統一すべきです。矛盾したメッセージを掲げるのはやめていただきたいです。さらに、先生方が日頃の感染予防で精一杯のなか、行政が仕事を増やした上にオペレーションは丸投げであることに違和感を覚えます。現場の負担はお考えにならないのでしょうか。
77	反対	はい	いる	午前中に観戦し学校に戻り、不参加だった子供と給食を一緒に食べる。行かせたくないが、参加だろうと不参加だろうとリスクは変わらない気がします。せめて1週間程度は参加不参加で分散登校でもしないと、不参加にする意味が見出せず迷います。学校単位でなく個人で決定する事に意味がないです。
78	反対	いいえ	いる	最悪の事態を考えているのかが知りたい。観戦がきっかけでコロナの陽性者になり、入院もしくは、死亡、後遺症が残った場合、教育委員会はどう責任を取るのか。
79	反対	はい	いない	コロナ禍の状況で観戦を実施すべきではない。
80	反対	いいえ	いる	人命軽視、子供たちを政治に使うなんて、言語道断
81	反対	はい	いない	新宿区議よだかれんさんのブログより、8月25日に行われた新宿区教育委員会の臨時委員会において、新宿区医師会副会長でもいらっしゃる委員の方による「レガシー云々より児童生徒の生命を守る行動をすべき」という切実な声を無視し、たった15分で散会となったことを知りました。まだ会議録がインターネット公開されていないので、これ以上の事態を私は知ることはできませんが、一体どういう思考でワクチン接種をしていない子どもたちをパラリンピック会場に連れて行こうとしているのか理解できません。また、たった15分という委員会開催時間についても切実に憂慮しております。とても、民主主義的な議会といえませんが、子どもたちには選挙権はありません。だからこそ、いち区民として安全性について十分に議論もされない委員会での決定によって観戦に出かけるかどうかの選択を迫られ

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
81				子どもたちのことを思うと、憤りを感じます。
82	反対	はい	いる	新宿区民は「夜の街」からずっと不安な生活をしてきました。今も学校へ行かせることすら不安なのに、子供たちを危険にさらすなんて信じられません。生き地獄のようです。
83	反対	はい	いる	これだけ医療関係者がやるべきではないと言っているのに強行する意味が全くわからない。新宿区民は犠牲になるのが当然なのか。教育の観点から必要というなら、コロナが落ち着いてから、子どもも学校関係者も選手も大会関係者もみんなが安全安心の中で、障害者の国体を観戦する機会を設けてほしい。パラリンピックは学校で、テレビ観戦すればいい。PCR検査は「もう間に合わないからやりません」という責任逃れも、選手達にも失礼だと思う。子どもは「観戦してきた子達に自慢されたら嫌だから」という理由で当日の登校をやめるかどうか考えている。夢を与えるはずのオリンピック、パラリンピックで子供にそんな思いをさせないで欲しい。
84	反対	はい	いない	やめろ。
85	反対	いいえ	いない	そもそもパラリンピックをやめるべきなので当然観戦なんてあり得ません。
86	反対	はい	いる	保護者や生徒に選択させ、責任の所在を曖昧にする、1番卑劣なやり方だと思います。
87	反対	はい	いる	まず、家庭で悩まなければならないような負担をかけるべきではないと思います。また、自粛を要請されている状況下でイベントに出かけることが許されるならば、自己判断で遊びに出歩くこと等についての注意喚起をすることは矛盾します。この矛盾をどのように子供及び保護者に納得いくよう説明していただきたいです。
88	反対	はい	いる	ワクチン接種が進んでいないのに、観戦する必要がある意味がわからない。また、修学旅行なども延期になり、矛盾だらけ。矛盾を知事や区長が子どもたちに納得できる説明をしてから観戦要請して欲しい
89	反対	はい	いない	新宿区の教育委員会がここまでこだわるには何か理由があると思いますが、教育委員会関係者の自分の子供も参加させるのでしょうか？
90	反対	はい	いない	高学年の子供たちなら、今のコロナの状況をテレビなど通じて把握しているはず。不安な気持ちをどこかに抱えながらの新学期のスタートなのに、多くの大人が反対しているイベントに参加してもパラアスリートのパフォーマンスに心から揺さぶられるだろうか？東京都はいきなり参加者対象のPCR検査の導入を言い出し、現場の教員の皆さんにもどれだけの普段がかかることか、それも準備不足が否めないパラリンピックを楽しむ方法はほかにもある！人に寄り添う気持ちを忘れた為政者の道具に、子どもたちを巻き込むことは将来に禍根を残すだけ
91	反対	はい	いる	小学校の修学旅行等が中止される中、パラリンピックだけが特別扱いされるのは不要であり、子供への説明責任が到底取れない。
92	反対	はい	いる	新宿区の小中学校のパラリンピック観戦実施に抗議いたします。 反対理由 ・デルタ株は従来株より感染力が何倍も高く、子供にまで感染が広がっている。医療崩壊で感染者が入院できていない状況である。 ・現在の学校ではオンライン授業や選択登校制が実施されていない ・観戦参加者が感染した場合、参加してない子までその後の学校生活・習い事でリスクにさらされる（他の区の児童まで影響がある） ・開催責任者の不在。感染者が出た場合の責任の所在が記されていない。 ・親が観戦会場の安全性を確認できない。会場では世界中の五輪関係者とトイレや出入り口を共有するのではないかと。盛況ぶりを演出するために他校の生徒と密集させて座らせるのではないかと。 実施する最低条件 もし実施するならば最低条件として以下のことを早急に求めます。 ・感染者が出た場合の責任

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
92				者を記す(校長ですか委員会委員全員?区長?参加者が陽性になった場合辞任するのですか?)・参加者は観戦日から2週間は登校不可とする。 ・非参加児童も含め全員が選択登校制とオンライン授業を実施すること。 ・感染者が出た場合、必ず入院できる病床の確保とその後の生活保障を確約。
93	反対	いいえ	いない	教育的効果を発揮するには事前の教師の力量が問われます。感染防止の観点からも不適切な判断だと思えます。
94	反対	はい	いる	命を最優先に
95	反対	いいえ	いる	熱中症の危険もある。そんなにパラ見せたいならテレビ観戦で十分。子ども達や先生方、保護者の気持ちをわかっていない。即中止するべきである。
96	反対	はい	いる	観戦は希望制ですが、観戦中の管理監督者が明確ではなく責任者についても、学校(引率者)なのか教育委員会なのかも判明していないので、安心して子どもを送り出せません。
97	反対	いいえ	いる	行かない選択肢を選ぶ事が児童への一番の学びとします、私なら
98	反対	はい	いない	子どもへのコロナ感染が不安
99	反対	はい	いない	幼児を育てている新宿区民です。子どもや保護者の命に関わるリスクを背負わせてまで、いま現地で観戦させる必要が本当にあるのでしょうか。災害級のことが起きているときに連れて行かなくても、いまはテレビやプリントで学んでも良いのではないのでしょうか。障がいのある方への理解や共生に関する勉強に普段特別力を入れている訳ではないのに、この危険な学校観戦にだけこだわる理由が区民に伝わってこないし、納得できません。感染者が出た場合、誰が責任をとるのでしょうか。世の中の状況を考え、常識的に行かない判断をした家庭の子ども、次の日からまた参加者と一緒の教室で過ごすのですよね。我慢した子の感染リスクまで上がることにしても、納得のいく説明をいただきたいです。どうしても観戦させるなら、例えば2週間ほど参加者を隔離して別に授業するなどしないと、不参加希望者の理解は得られないと思います。また、私は教員経験者でもありますが、この状況で先生方に感染者を出さないよう引率してもらうことや、子どもたちの分断を生まないよう教育することを求めるのは、現実的に考えてあまりに酷ではないのでしょうか。ただでさえ通常業務の他に普段の感染対策が大変なのに、いつも教員を振り回し何でも押しつけたら、教員といえどキャパシティオーバーになり、その影響は子どもにもいくことが想像できます。この、あまりにも世の常識とかけ離れた判断をする新宿区のことを、私は心配で不安で恥ずかしいです。このまま新宿区で無事子どもが育つのかというところまで考えています。長くなりましたが、とにかく今回の学校観戦には断固反対です。(正直、支持政党は特に無いのですが、たまたまこちらのアンケートを見つけたので回答させていただきました。今回のご活動、応援しております。よろしく願い致します。乱文失礼致しました)
100	反対	はい	いる	26日突然のように学校からのメール、その日のうちに持ち帰ったプリントには、行くか行かないか親の判断でと無責任な言葉。本来パラリンピックは素晴らしいものだと思うが、今ではない。行く子どもと行かない子供の分断、親子の意見の分断、学校への不信感にもつながりかねない。しかも、抗原検査などにも一切触れられていない。行かずに教室に残った子供は課題をするとある。これが教育といえるのか?観戦してきたあとに、午後を使って、感想文を書かせ、それを都教委に提出して「わたしたちは教育をしていますよ」とアピールするつもりか?甚だおかしい。家庭の判断に丸投げ、子供を苦しめる判断こそが、共生社会の理念に反している。港

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
100				区も懸命な判断をした。新宿区もできるはずである。
101	反対	はい	いる	オリンピック開催で、コロナが危機的になったのに、まだパラリンピック開催、児童の観戦要請と何考えてるのかわからない。しっかりして欲しい。状況から言って観戦は駄目です。
102	反対	いいえ	いない	東京都が医療崩壊している状況下で、人と人が直接会う機会となり感染のリスクを高めるイベントは中止すべきだと考えています。
103	反対	はい	いる	子どもの通う小学校は参加を決定した。幸い子どもの学年は対象から外れたが、この感染状況でバス移動、複数の学校を集め、狭い観客席に子どもを並べる大人数イベントに子どもたちを連れて行く小学校の、今後の感染対策にも信を置けない。正しい決断をするのは都でも区でも学校でもよかったがそのどれかでなければならなかった。保護者および子どもに踏み絵のような決断を迫り分断を招き、事あればその決断に帰責し、あるいは事が起こったかどうか公表せず隠蔽するつもりか。行政機関、教育機関としての責任を果たせ。
104	反対	はい	いない	中止する自治体が出ている中、今回の一方的な決定に驚きました。新宿区の教育委員会に不信感を持つと同時に、今回の件に限らず、今後の新宿区区内の教育に不安を感じました。
105	反対	はい	いない	共生社会の学びと言う趣旨は賛成ですが 現状、新型コロナの感染爆発、医療崩壊の中での集団移動、集団観戦は児童の安全が保証できません。
106	反対	はい	いない	故意に子どもたちに感染を広げるのは止めるべきです。正気の沙汰とは思えません。子どもたちを犠牲にして、権力者に媚びを売るのは許されることではありません。
107	反対	はい	いる	子供を参加させたくありません。しかし子供は、周りの友達が行くなら自分だけ参加しない選択はできないと不安になっています。同調圧力がかかり、子供を追い詰める行事です。新宿区教育委員会は、他区では実施していた運動会の保護者観覧はかたくなに中止を迫った一方で、パラ観戦は強行するというバランスを欠いた指示を出しており、全く理解、納得できません。これまでのすべての学校行事に対する可否判断の根拠を明確に示したうえで、今回のパラ観戦のみ安全だという根拠も示していただかないと、保護者として判断できません。説明なく子供に同調圧力をかけるやり方は絶対に許されません。
108	反対	いいえ	いない	昨日ニュースで渋谷区の学校観戦のことを報じてるのを見ましたが、どうなんだろう?と思いました。
109	反対	はい	いる	現在緊急事態宣言中、子供達への感染増加、医療逼迫の状況で大多数の区が中止をしているのに、いくら安全を確保しつつ観戦と言われても不安要素の方が多くて、保護者としては参加させられません。何故まだ先の移動教室や修学旅行は今の段階ですでに中止で、この感染拡大している時期のパラ観戦は良いのか、そこも納得がいきません。子供は移動教室を大変楽しみにしてました。この緊急事態宣言中にみんなで我慢して、感染しないよう気をつけて、秋には運動会や移動教室を安心して実施できるようにしていただきたかったです。
110	反対	いいえ	いない	コロナ感染が猛威を振るっていること(陽性者、感染者の急激な増加[感染爆発]、病院の受け入れの緊迫、ワクチン接種の遅れ等々)、緊急事態宣言やまん延防止措置と言っているだけの失政など、何の安全なことも無く安心できない中で、ワクチン接種ができない子どもたちを観戦に繰り出すことは反対です。
111	反対	はい	いる	本当に中止してほしいです。毎日色々我慢させている中でなぜパラ観戦だけ強行するのか、遠足や修学旅行や保護者会まで中止するのに全体のバランスが悪過ぎて、子供への説明が付きません。既に行く派と行かない派、

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
111			親の中でも行かせる派と行かせない派で分断が起きています。
112	反対	いいえ いない	新宿区は新型コロナ感染者の累計数が15000人を超えています。都内有数の繁華街や副都心機能を有しているとは言え、地元住民の日常生活の場という根本を緊急事態宣言下の観戦拡大防止につとめることに、新宿区として尽力していただきたいと思います。また区教育委員会が児童・生徒ならびに保護者の方々を翻弄するようなことは看過できません。アンケートの場をお借りして声をお伝えすることが出来ました、感謝申し上げます。
113	反対	はい いない	子供はいませんが、姪が新宿区の小学生です。コロナで逼迫してる中で開催されてるオリンピック、パラリンピックがそもそも反対。さらに最近の小中学校、保育園まで感染が広がっている。そんな中学校連携観戦なんて理解ができない。反対です！
114	反対	はい いる	小4の子供がパラリンピック観戦に行かされようとしています。大変憤りを感じます。他の区は夏休み延長や分散登校を実施しているのに... もう2度と新宿区には住みたくありません。政府に守ってもらえないなら、自分達で命を守るしかありません。
115	分からない	はい いる	息子が昨日、参加するかどうかの手紙を持って帰ってきました。正直、親が決めるのには負担が大きすぎます。パラリンピックを見られると聞いたら、子どもたちは「行きたい。見たい。」というのは分かりきったことです。実際に息子は言いました。夏休み中、本当にどこへも行かず、夏の思い出も作られてあげられず、ステイホームをしていた我が家にとって、そして、息子にとっては大きなイベントです。行かせてあげたい気持ちもあるけれど、この感染状況で行かせるのが正解なのか分かりません。この感染状況で、息子の社会科見学がなくなったのに、パラリンピックは見に行ける。どう考えても、規模の大きさから、パラリンピックの方が人も集まり、密になる可能性が高く、感染する可能性も高いのに、実施すると言います。心から明るい気持ちで、背中を押して「行ってらっしゃい」とは言えません。「行かない」という選択肢を選んでも、学校です。パラリンピックを応援しようと毎日少しずつ先生が授業を行い、息子たちの意識を高めてきました。そして本日も関連する授業を行っています。行くこと行かない子で、微妙な空気感が生まれ、差が出ます。そうであれば、全体で行かない。もしくは希望制ではなく、全員つれていく...どちらかにして欲しいです。こんな大きなことを各家庭に決定権を委ねて、決めろなど、負担が大きすぎます。
116	反対	はい いない	参加は強制ではないらしく感染防止のためお休みさせる家庭とそうでない家庭があるようですが、常識的な考えの家庭なら参加させないのは当然だと自分的には思いますが、そういう家庭ばかりでないと思います。自分が親ならば、子供同士が親しくしていても観戦参加したお子さんとは2週間程度は距離を置いて欲しいと思ってしまいますが、子供は同じクラスなら当然、他のクラスだとしてもそんな事は出来るはずもなく、そうすると自分の子供に学校を休ませる、という手段しか無くなります。2週間学校を休ませるといふ影響はいくら感染防止の為とはいえ子供にとってはとても大きいものだと思います。もしかしたらいじめや差別に繋がるおそれもあります。でも、感染してしまったら後悔しても遅いんです。デルタ株が流行り始めてから子供が感染しにくいとか重症化しにくいという事はない、とこれだけ報道されているのに観戦参加だなんておかしいです。子供達が区内の小学校に在籍している間2000年から2009年、学校の方針（つまりは教育委員会の方針ですよ）には納得がいけない事、多々ありました。現場の先生方はとても頑張っていらっしゃいました。でも、上が今でもこんなことをしているのだったら安心して小学校に通わせられません。我が家

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など	
116			の子供達は中学生から区外の私立に通いました それが答えです	
117	反対	はい	いる	<p>下記お問合せを、新宿区教育委員会に送ってみました。PCR検査を東京都が指示したにも関わらず、それを無視してまで観戦を実施するのは、なぜなのでしょう...。。「パラリンピックの学校観戦について、ご質問です。・東京都教育委員会は、パラ観戦の際には児童にPCR検査を実施することを要件としたはずで、新宿区は、観戦までの短い期間でどのように児童にPCR検査を実施して、都教育委員会からの要件に答えるのでしょうか。ご教示ください。都教育委員会からの要望を無視して、検査を実施しないのであれば、それは新宿区教育委員会の独断によるものでしょうか。・喘息など感染することで悪化の懸念がある子どもは、学校待機ということですが、観戦した子どもたちは、感染のリスクが高まることとなります。その場合、観戦した子どもたちは隔離措置を行うなどの措置を講じていただけますか? 外国から入国した場合には、2週間の隔離措置が講じられます。観戦した児童らにも、同様に、2週間の自宅待機を命じていただけますか。・熱中症などの懸念もあります。児童が熱中症で倒れた場合には、迅速な措置を講じることができる医療設備は整備されていますか。・八王子市に問い合わせたところ、萩生田大臣のおひざ元であるから仕方ないという意見が聞かれました。新宿区にも、そのようなご事情はありますか?・参加できずに、学校で待機するしかない子どもたちの心のケアについては、どのようにお考えですか?・パラ観戦をきっかけにして感染が広がれば、子ども達の間に分断が生じます。その前に新宿区の医療設備はひっ迫しています。十分な医療を受けることもできないまま、自宅療養でしょうか。以上、観戦の期日も迫っており、学校から保護者の同意の有無について求められていますので 早急なご回答をお願いします。ご回答を踏まえ、保護者として判断したいと存じます。」</p>
118	反対	はい	いる	子どもは楽しみみたいなのですが、やはりこの事態の中、心配でなりません...
119	反対	はい	いる	移動教室は中止になったのに、パラリンピックの観戦は実施するのはおかしいと思う。希望制ではあるものの、周りが行くのに行かせないという判断をするのがかわいそうで結局参加させることにしてしまった。移動教室は普段一緒に過ごしているメンバーだが、パラリンピックは不特定多数の人と同じ空間にいることになるのでパラリンピック観戦のがよっぽどリスクがあると思う。
120	反対	はい	いる	先ほど新宿区教育委員会に電話で今回の決定には全く納得できないということをお伝えしました。小池都知事と新宿区長と新宿区教育委員会に対して強い不信感を持ちます。東京都は災害級の医療危機といいながら、何故、分科会始め医療関係者の意見を聞かず、あえてリスクのある行動をとるのか。教育委員会に問い合わせたところ、児童パラ観戦には大変な意義があるから-とのことでしたが、平常時ならともかく、救急車を呼ぼうと思っても救急車が出払っている、パルスオキシメーターの値がいくら悪くても入院できない、自宅待機していて亡くなる方も増加、保健所の業務は完全にパンクしている、いくら感染対策をしても、自分もいつ感染するか分からない、そんな命の危機に直面している中、強行になさねばならないことなのではないでしょうか。これは民主主義国家のやることですか。いくら考えても、役所に意見を聞いても、全く納得できません。観戦は来週とのことです。なので、まだ間に合います。なんとでも、中止していただきたいです。もし、これで強行観戦などしたら、新宿区も東京都も、国民の意見を全く聞かない、独裁政権だと思わざるおえません。今回、新宿区教育委員

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
120			会の中で、小児科医師である星野委員の現場からの反対意見にも耳を貸さず、観戦を決定した教育委員会のメンバーの名前をしっかりと憶えておこうと思います。子どもの命を大切に思えない人達に、教育者と名乗ってほしいありません。
121	反対	いいえ いない	「教育的効果が大きい」ということが、この事業の主たる理由のようですが、対する価値は児童生徒の身体の安全と命という絶対的とも言えるものです。実施の判断は『比較考量』ではなく、科学的に許容されるものかどうかを唯一の基準とすべきです。区内・都内にとどまらず市中の感染拡大は「第五波」というべきもので、パラリンピック関係者においても確認されただけで三桁の感染者が判明しています。万が一の場合の医療のバックアップも「医療崩壊目前」と言われる状況です。それにもかかわらず、抽象的な言葉が繰り返されるだけで、どのように強化された感染予防策をとるのか、移動・観戦時を含め不明です。結論は明白です。学校観戦は中止すべきです。生命身体の安全は、個人の尊厳の基礎ともなるものです。「(観戦は)希望者に限る」と条件がつけられていますが、その実際の内容も不明なことがあまりに多すぎます。児童生徒の生命身体の安全は守りこそすれ、区や区教育委員会に「処分」する権能はありません。憲法と、地方自治法・教育基本法などの法令に基づいた教育行政を強く求めます。
122	反対	はい いる	子どもの通う小学校からの手紙を見て、コロナ禍においてこの判断を下したことに驚きました。始業を延期する自治体も多いなか、新宿区の判断はとても残念です。夏休み中も楽しいことを我慢して、感染しないよう、感染を広げないよう努めてきたことは何だったのでしょうか。感染のリスクを負ってまでも生で観戦しなければ学べないことってなんなのでしょう。 多様性を学び障がい者への理解を深めることが目的であるなら、コロナ禍に一部の児童が試合を目の前で見ることよりも、パラリンピアン達がどのような経緯でここまで辿り着き、日頃どの様に生活を送っているのかを語ってもらえる方がよほど子ども達にとっての学びになるのではないかと思います。試合はテレビでも観られます。もしも画面越しを否定するのなら、政府が勧めているテレワークも、中高大学が工夫しながら行っているオンライン授業も否定することになりますね。
123	反対	はい いる	感染対策をして観戦すると言うてましたが、メディアで見る観覧席は密であり、対策が全く取れてないように見られます。そんな場所に子供を連れて行くなどありえません。
124	反対	はい いる	尾身先生がおっしゃるとおり、この観戦でコロナが拡大するリスクは特に高いとは思いませんが(体育の授業も水泳も普通に行っているので)、オリパラの開催そのものを巡って賛否両論がある中、クラスメイトの分断を招く学校観戦は教育上すべきでないと考えます。クラス全員で教室でテレビ観戦した方が教育的意義が高いと思います。また、コロナだけでなく熱中症のリスクも非常に高く、複数の児童および生徒の体調が急変したとき適切な処置ができるのか、現在の都の医療体制では非常に不安です。 一番問題なのは、引率する教職員の負担です。休校も視野にいれなければならない感染拡大中に、こんなイベントを丸投げされ本当に気の毒です。家族が感染し自宅待機となった児童および生徒は、最短でも24日間学校に通うことができません。この間の学びはどうなるのでしょうか? オンライン授業の準備を直ちに進めるべきであり、多くの保護者が反対するイベントを成功させることに尽力させるべきではありません。新宿区教育委員会では反対した委員がたった1名だったと聞きました。どこを向いて教育について考えているのでしょうか? 本当に情けないです。

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
125	反対	いいえ	いない	新型コロナウイルスインフルエンザ株の感染は、強力、毒性強化。子供達を危険に近づけることはない。今、起きている事、中止の決断こそ、教育。
126	賛成	はい	いる	低学年のため観戦不可になってしまい落胆しています。ただ高学年の子供たちが観戦できるので話を聞いてみたいとのこと。近隣開催なこと、ワクチン接種が進んでいること、希望者のみということであれば教室で授業受けることとリスクは変わりないと思っています。
127	反対	いいえ	いない	コロナもひどくなる一方でワクチンもしていない子ども達に観戦させるなんておかしい?!。今の現状について親子で考え話し合い反対、不観戦をしてほしい
128	反対	いいえ	いない	感染の危機を犯してまで行くべき価値あることではない。命はひとつ。
129	反対	はい	いる	医療機関が大変な状況になってる今、感染の危険の可能性はあることはやるべきではないと思います。
130	反対	はい	いない	「共生社会の実現に向けた教育的要素」と生命のリスクは天秤にかけられません。たとえ親が承諾した希望者だけが参加であっても、それらの生徒たちは観戦後（あるいは翌日以降）教室に戻るので、全ての生徒、教職員、その家族に感染のリスクは拡大します。しかも感染者が出た場合、適切な医療を受けることすら保証されない現状で、なぜこんな無謀なことをするのでしょうか。「自宅療養」という名で実は放置された感染者の方がどれだけ苦しんでいるか。医療従事者や保健所の方がどれだけ過酷な状況で働いているか、区の教育委員会の方もご存知のはずです。どうか今は生命の安全を優先していただきたいと思います。
131	反対	はい	いない	新宿区の幼稚園ですが、観戦に参加すると連絡ありました。断固反対します!!
132	反対	はい	いない	教員ではありませんが、区立小学校で働いています。子供たちの感染も、教職員の感染も心配です。教職員も皆反対しています。教員は子供たちに感染防止の指導を一生懸命されてますが、家庭によっては感染に対する意識が低い保護者もいます。PCR検査をするなら（陽性が判明すると家族が仕事できなくなるから）参加させないという親もいるらしいです。これ以上、子供たちを危険にさらしたり、学校にリスクを負わせないでください。
133	反対	はい	いる	今は行うべきではない。こどもにPCR検査をさせて、世間で反対意見ばかりで出てる、このピリピリした雰囲気の中で行かせる必要がない。どうしても行かせたいなら親世代や教職員のワクチンを打てるようにして、もっと簡単に検査できる体制にして感染者をおさえるようにしておくべきだった。こどもたちはオリンピックのニュースで障害が持ってる方たちを見て興味を持ってるのは確かです。しかし、パラリンピックの意義をこどもたちに伝えたいならオリンピック終了後に各競技の試合映像を編集して見せたり、数年後、状況が落ち着いたときに国立競技場に行ってオリンピック競技に参加している障がい者の方を招いて話を聞いたり姿を見るだけでも意義はあると思う。パラリンピック観戦のときだけ教育的意義を言っても意味がない。継続していく計画がないのならやめたほうがいい。
134	反対	はい	いる	参加させたくないが、子どもはみんな行くから行きたいと言う。夏休みもずっと我慢させていたし修学旅行も中止。学校や新宿区で中止にしてほしかった。喜んで参加させる親ばかりではないと思う。説得するのもつらいし参加させるのも不安。今からでも中止に!
135	反対	はい	いる	コロナ禍で、社会科見学も林間学校も生徒の安全が保てないとされ、中止になったばかり。なぜ、パラリンピックのみ安全だと言い切れるのか。教育委員会の方は、教育的価値が~、の繰り返し。だから、なぜ、それもパラだけ。うちだけ、休んでも意味がない。誰かが感染力の強いデルタ株

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など	
135			にやられたら、あつと言う間に広がる。隣のクラスの子はコロナ罹患して欠席の子もいる。何で現実を見られないのだろう。矛盾まくっていて、子供だって納得出来ないだろうに。なぜ、モニター繋いでクラスから応援ではいけないのか。また、「共生社会の実現に向けた教育的要素が大きいことに鑑み…」と、もってきた手紙にも書いてある。が、特別支援学校の生徒は行かないと知って、さらに怒りがわいてくる。差別じゃないかと。新宿区は競技場に近から、安全に移動できる、という謎の理論による説明でしたが、それも差別だと思った。近場の学校だけ教育要素が大きいのも教育の機会均等に反する差別。パラリンピックは”健常者”と、選ばれた障害者の祭典なのか。子供は感染しても重症化しないと言われていたが、デルタ株はそう言い切れず、ましてや、家庭内感染が避けられない中、医療も逼迫して受けられない中で、親に万が一のことがあったら、誰かどう責任を取れるのか。ステイホーム、テレワークを推進する中で、常識的に考えて理解できない。子どもたちの殆どはワクチン接種もできてないというのに。あまりにも、矛盾が多く、子どもが納得できるように説明できかねる。	
136	反対	はい	いない	毎日のように感染者が増えているなかで、まだワクチンが受けられない児童、生徒を連れていくのは無謀です。パラを観戦して子どもの教育にプラスがあるのでしょうか？別の形で教育はできます。感染しないかもしれないでも少しでもしんぱいがすくないほうが良いと思います。最終的に責任は保護者が受けるのですよね。各家庭によってかんがえがあると思いますが、区長の判断でやめるのが各校の職員や家庭に負担をかけないことが大切です。
137	反対	いいえ	いない	個人的には反対ですが、子供達がどう思っているのか、どう考えているのかも大切なんじゃないかと思いました。
138	反対	はい	いない	子供でも重症化すると言われていたデルタ株が蔓延している中でわざわざ観戦させる意味がわからない。テレビで十分だと思いますが。これで感染者が一人でも出た場合、その家族だけでなく、同じ区に住む区民にも感染が広がる可能性が大いにある。命あつての教育ではありませんか？
139	反対	はい	いる	子どもの達の安全が第一です。
140	反対	はい	いる	断固反対します。
141	反対	はい	いる	現在小学校も自主休校しています。分散登校などご検討いただけないのでしょうか。
142	反対	はい	いる	今週から学校を通常通り再開するなど愚の骨頂。しかもパラリンピック観戦。うちは子どもを自宅待機させているが、学年でも休んでいるのは2~3人で、皆さん気にせず学校に行かせている模様。特にコロナを怖いとも思っていない様子なので、恐らくパラリンピックにも行かせるのだと思う。自分と周囲との温度差がひたすら怖い。パラリンピック観戦について、新宿区は反対の声が今日まで議員から聞こえて来なかったのにはほんとうに絶望した。オンライン授業も検討すらしていない新宿区、本当に狂っていると思う。誰がパラリンピック観戦を決めたり、オンライン授業の検討すら妨げているのか、そこを区民に知らせてほしい。もっと頑張りたい。坑道がかならず、遅いと思う。また、個人的には保護者があまりにも権威主義的(学校に任せれば大丈夫、学校は間違った事しない)なのも問題かと。これは教育の問題なのだろうが。他の自治体ではもっと早くに保護者が声をあげていた。うちは対象学年でないが、対象学年の保護者が全く関心持っていないのは、驚きを通り越して不気味ですらある。とにかく、ひたすら残念。パラリンピックとコロナの対応では、新宿区は都内ぶっちぎりのワーストだと思う。

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
143	分からない	はい	いる	貴重な機会なので観戦してもらいたいが、本人の意思に任せます。オリンピックを通して、政府の優先順位が分かりやすく見え、国民も流されず考えるきっかけになったのでは。
144	反対	いいえ	いる	東京都全域やめるべき
145	反対	はい	いない	新宿の公立校に夫が勤めています。 児童保護者のアンケートをとるならば、指導引率する教職員も希望性にさせていただきたい。教職員にも家族がおります。
146	反対	いいえ	いる	即刻中止すべきです。
147	分からない	はい	いる	小学校から希望者のみの観戦との連絡があり、希望か否か30日までに書面提出の必要があります。同じ日の同時帯に観戦場所に一体どのくらいの生徒が集まるのか、情報が無いので判断に困っています。基本的には観戦反対ですが、広い屋外でのオリンピックスタジアムに同じ学校からの一部の生徒しかいないのなら、一度しか出来ない体験として参加も考えますが、判断基準となる情報や時間がなさすぎ、誰に聞けばはっきりするのかということすらわかりません。 まだワクチン接種対象の年齢ですらありませんので、学校での感染もとても心配しています。
148	反対	はい	いない	まったく収まる気配のない新型コロナ。しかも変異株が猛威を振るっている中で、未来を担う子供たちを自己満足の感動ポルノに利用するなんて言語道断です。
149	反対	はい	いない	TVで観るので十分。こんな小池が青年会議所所属だからというわけではないかど戦争中の学徒動員となんら変わらないと思います。都の自己満足。
150	反対	はい	いない	教育委員会の人に、野党議員がヒアリングしたところ、実施する第一の理由は「教育的配慮」と回答したとの話です。このコロナ感染拡大の中、どのような教育的配慮で実施しなければならないのか？ まったく意味不明です。 逆に、今の社会状況を考えると、「参加しない」という選択が、「教育的配慮」と言える気もします。いずれにせよ、大した理由もなく小池都知事に忖度するために実施するとしか私には思えません。新宿区の教育委員会、頭が悪いな。としか言えません。
151	反対	はい	いる	教育的効果より、なんてたって命！です。自民党の河村建夫元官房長官は「五輪がなければ、国民の皆さんの不満はどんどんわれわれ政権に向かう。」と発言したそうですが、子どもたちの命を政争の道具にしないでほしい。
152	反対	いいえ	いない	人命に関わる問題です。 即刻の中止を求めます。 そして、今後の授業については、オンライン授業や休校などの措置を強く希望します。
153	反対	はい	いる	国民の声を聞かないでオリンピック、パラリンピックを強行した国や都に怒っています。
154	反対	はい	いない	色々、人が集まるのを我慢しているのに 新宿区の祭りも2年も自粛のため中止を我慢しているのに、なぜ観戦させるのか？ 感動を与えるというが、感動なんて人それぞれ。
155	反対	はい	いない	パラリンピック学校連携観戦は、教育的意義から実施されると聞いていますが、この医療をうけられずに亡くなる方がいる緊急事態において、このように子どもたちを観戦に動員するというのが、みんなでみんなが幸せな世の中をつくるという広い教育的意義に反すると思います。 いろんな意見を出しあい検討するのではなく、実施ありきで何をいわれても強行するやり方も教育的におかしい。 頑張ることを見て学ぶや心に残る感動ということであれば、他の方法でもできるはず。みれば感動するかといえ、そうともいえません。わたしの母は昔の東京オリンピックを見に行きたけれど、小さくてよく見えなくて何も感動しなかったそうです。 どうしても見たいという人の意見を尊重するならば、学校を介さずに募集すれ

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
155			ばよいのです。希望者のみと、いわれども同調圧力の強い学校で行うとなれば、行きたくなくても行かせるべきかと思ったり、親が行かせたくなくても子どもがおともだちと行きたいというケースも出ています。何かあったときの責任の所在もはっきりしていないと聞いています。参加しなくてもよいのにあなたが希望したと親に責任を負わせるのでしょうか？子どもの自殺が最多、孤立した子育てが虐待を生むという状況なので、大規模なイベントをリアルで開催するよりもそちらはオンラインなどでやるなど工夫して、地域の子もたちの育つ力、生きる力を支える地域の顔の見える活動や普段の学校活動を優先すべきと思います。パラリンピック学校連携観戦は、反対です。
156	反対	いいえ いる	空気感染するという結果も出てきました。子供たちを危険に合わせるのは言語道断です。
157	反対	はい いない	パラリンピック学校連携観戦は児童の安全を脅かすだけではなく親世代にも感染させる恐れのあるものだと思います。子どもは重症になりにくくても親世代が感染すれば結果社会での感染拡大に繋がります。他の区や市が観戦中止の決断をしている中新宿区が決断をしないということは東京都の現状を直視しない恥ずべき事だと思います。
158	反対	はい いない	保護者の承諾となっているが、家庭に判断させるのは子ども達の関係に影響は無いのか？何より、ほとんどの自治体が中止とした中で実施と判断した安全性の根拠は？感染が拡大してしいる事に、学校連携感染は影響ないと言えるのでしょうか？対象の年代の子どもはいませんが、黙ってみていただけませんか！
159	反対	はい いない	コロナウィルスがデルタ株になり感染力が格段に高まり若年層の感染や症状の悪化、さらに家族感染の入り口ともなっていることを思えば、現状、集団でのパラリンピックの感染はひかえるべきだと思います。パラスポーツの意義やアスリートへの理解を得るのは大切なことですが、今はそういうことをしている場合ではない。ただ、各父兄が拒否をする権利があるのだから、お子さんとよく話し合いをして実行することも必要だと思います。「自分の頭で考え、行動する」、社会を学ぶ良い機会だと思うので
160	反対	はい いる	いつもお世話になっております。この度のパラリンピックでの新宿区の学校連携観戦については、既にコロナ禍によるウィルスの感染拡大が災害級で「制御不能」であると示されており、それを受けての無観客での開催決定にのほです。また、子どもたちの感染増加に鑑み、新宿区の移動教室や社会科見学も中止を決めておきながら、児童・生徒だけは集団で「安全に」観戦ができるというのは甚だ矛盾しています。しかも、参加する子どもたちには事前にPCR検査を実施するとのお話も聞きますが、ご承知のようにこの検査でも陰性証明にはならず、むしろ緊急を要する濃厚接触者の追跡のための貴重な医療資源を奪うことに繋がります。既に、私の子どもが通う学校内でも感染した児童が出ており、濃厚接触者が多数いる状況です。ご承知のように、「自宅療養」という名の行政の無為無策による放置で、家庭内感染も増大しており、入院もままならない現状です。どうか、今からでも、教育委員会の皆様に観戦の緊急中止を要請していただけないでしょうか。何卒、よろしく願いいたします。
161	反対	はい いる	学校から意向確認書がきましたので我が家は不参加で提出しましたが、大半の児童が参加を表明しているようです。子供たちの間では、仲良しの友達が行くなら自分も行きたい、などの理由で参加を決めたり、修学旅行も遠足もないならせめてもの外出イベントとして行きたい、等コロナの危険性を身を以て知らない故の参加表明が多いです。現にうちの子も、もしも

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など	
161			自分一人だけが行かないってことになったらどうしよう...と心配しています。参加した子供たちの中で感染者が出てウイルスを拡める可能性は十分あり得ることと思います。このような状況下、ワクチン未接種の子供達をわざわざ危険にさらしてまで観戦に連れていかずとも、教室でのテレビ観戦で十分教育目標達成できると考えます。是非とも強く学校連携観戦中止を求めます。	
162	反対	はい	いない	通常の状態であれば賛成です。しかし、緊急事態宣言下で、また多くのお子様のご両親の中にはまだワクチンを接種されていない方も数多くいらっしゃるはずで、家庭内感染が広がる中、子供達がウイルスを持ち込む可能性も否定できません。やはり医療逼迫、災害状態である現在、無理やり子供たちを観戦させるのは反対です。
163	反対	はい	いない	東京オリンピック/パラリンピック開催決定以前から、各学校で招致の是非や内容の検討もなしで招致教育を行っていたことから反対していました。障害者教育や多様性に関する教育(共生社会の実現)もパラリンピックを現場で見る以外にもできるはず。それに共生社会の実現をめざすなら、いじめなど足下の問題を解決することが先決ですよね。実はパラリンピックのチケットを買っていた私は、「無観客試合」になってホッとしている。この暑さのなか国立のスタンドにいたら確実に熱中症になるから。
164	反対	はい	いない	新宿区医師会副会長で新宿区教育委員の星野医師も明確に学校連携観戦には反対をされています。新宿区長は専門家のこの声を真摯に受け止め即刻中止すべきです。
165	反対	はい	いる	絶対に許されない。理由は三つ 第1にコロナ感染のリスク 他の学校の子供達も集まれば感染リスクは学校へ登校した時以上のものになると考えるのは当然 第2に熱中症の危険 連日35を超える猛暑の炎天下であること 第3に本当に教育効果があるのか疑問 スポーツは素晴らしい。しかしパラリンピックといえどもそのスポーツの一つに過ぎない。障害を抱えた人々が困難を乗り越えているとはいってももはやオリンピック同様にスポンサーのついた商業主義の工業となってしまう。保護者への説明は非常に不案内であり、上記3点以外にも疑問はある。何時からいつまで観戦するのか、他にはどのくらいの人数が同時に観戦するのかなど。また親が同意しない場合は学校でテレビを見て特別課題に取り組むこととされている。ならば全員テレビで観戦すればよいではないか。
166	反対	はい	いる	子どもたちへの感染が増えているなかで、今行くべきではないと思います。教育的価値は高いと思いますが、現地へ行かなくてもテレビで観戦すれば良いと思います。
167	反対	はい	いない	子供をだしにして、パラの印象を良くしようとする悪だくみ。学徒動員の現代版。
168	反対	はい	いる	行かせたくないがクラスの友達が行くと言っていて本人も行きたいと言っている。行かない子は少数で、クラスで読書なのが嫌だという。仕方なく参加にせざるを得ない。そういう家庭は多いと思う。でも家族はワクチンは打てず、感染して重症化しても病院には入れない。対策を取ると言っているが、トイレでは先生が手を洗ったか確認することもしないでしょうし、他の学校の子と接触しないわけではないと思う。リスクがあるのは分かっているのだから区として不参加にして欲しい。
169	反対	はい	いない	コロナ感染者が拡大している時に、パラリンピックが開かれることも反対ですが、子どもたちを観戦させるなんて、信じられません。新宿区は、子どもたちの間にコロナが感染しても、なんとも感じないのでしょくか。
170	反対	はい	いる	医療ひっ迫、命の選別・・・が全てではないでしょうか？優先順位、順番が違いますか？

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
171	賛成	はい	いる	一生に一度の体験だから 子供の時こそ現地で見て学ぶ事が多いと思う 学校の子供達だけなら密にもならない 実際子供の重症患者がみられない
172	反対	はい	いる	私の子供は3年生なので今回の観戦は中止となりました。正直、中止になって本当によかったと思っています。 一方、パラ感染に反対だったけど同意せざるを得なかったという保護者さんは、『今年の遠足は、おとめやま。しかも、帰ってきて給食だったさ。』だから、パラリンピックくらい行かせてよ、みたいな感じでしたとおっしゃっていました。確かに、子どもとしては社会科見学等の学校行事の何もかも楽しみを奪われてしまえば、リスクのある唯一の行事であっても、これくらい行かせてよーってなるに決まっていますよね。。親だって、今回は我慢してね、って行きたい子に説得も難しいのではないのでしょうか そんな親が困るような選択をさせる時点でおかしな政策であり、迷惑な話だと思います。 区長はこの政策に対して区民がよく判断した、と感謝してもらえとでも思っているのでしょうか?? 都に対してやってやったぞ、という自己満足と頼んでしまったバス会社からキャンセルされなくて済んだ、と感謝されるだけではないのですか?? 区民のことを考えた政策だとは到底思えません。 区長の学童を無くそうとしている考えもそうですが、区長とは自分の利益のために行う仕事なのではないでしょうか??疑問でなりません。。
173	反対	いいえ	いない	小学生まで感染広がっている状況下で、観戦なんてとんでもない
174	反対	いいえ	いる	絶対反対です。
175	反対	はい	いない	区として区民の命を守る責任を果たして下さい。市民だけではできないのですから、区が市民と連携を取ってしっかり感染拡大に加担するようなことは止めてください。
176	反対	はい	いる	感染拡大になる行動は、やめて欲しいです。
177	反対	いいえ	いる	コロナ感染が広がる状況の中で子ども達を危険にさらすことはできない。
178	反対	はい	いない	観戦を進めたい校長や副校長などは、結局、子供のためではなく、教育委員会などに対して学校として点数稼ぎをしたいような大人ばかりで、くだらないです。もっと子供や未来の事を本当に考えた管理職・教育委員会が増えて欲しいです。
179	反対	はい	いる	区内の小学生保護者です。子供の健康を守るために中止してほしいです。
180	反対	はい	いる	コロナ感染拡大が続く状況下で観戦を強行することに甚だしく疑問を感じています。私含め、子どもたちの親世代にあたる30-50代はまだ十分にワクチンが行き渡っていません。子どもが感染し、その後親に感染して親が倒れたら、誰が子どもたちの面倒を見られるのでしょうか? 家族の分断や子どもが取り残される最悪の状況を防ぐためにも、感染の可能性があることはひとつでも避けるべきです。よってパラリンピック観戦に強く反対します。
181	反対	いいえ	いない	国民に感染を広げるだけのテロ行為だと思います。絶対反対です。
182	反対	はい	いない	そもそも、このコロナ禍でのパラリンピックの開催自体に反対です。救急など医療崩壊が伝えられるなか、オリ・パラだけが聖域になっていることが常軌を逸しています。生徒さんたちの動員など論外と思います。
183	反対	いいえ	いる	空気感染が疑われている中で、多人数で移動することがいかに危険か考えればわかること。ワクチンも打てず、治療薬もない中、子供をあえて危険にさらす意味が分かりません。代々、新宿区に住む一族の一人です。
184	反対	いいえ	いる	子供の命とパラ観戦どちらが大切かわかってない。絶対子供の命が大切。こういった事を決定している人達は、まるで他人事のように感じ、残念です。
185	反対	はい	いない	感染リスクだけではなく、熱中症のリスクが心配なので反対です。

	パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
186	反対	はい	いる	万が一の場合の責任の所在を明確にしてほしいです。保護者や現場の先生に責任を丸投げしないでほしいです。子から親へ感染した場合、確実に検査、入院とつながられるのでしょうか？ 実施を決めた教育委員会は、子どもたちと保護者にとってリスクの高い選択をしたという認識を持って欲しいです。 本当にパラ観戦が教育的意義があるのなら、パラ期間に限らず、通年で競技を見に行く機会を設ければよいだけだと思います。障害者は都合の良い教材ではないですよ。 保護者あてに緊急メッセージ(夏休み前におくられてきた)など送る資格はないのでは？ 安心安全ごっこにはうんざりします。
187	反対	いいえ	いる	大人数での移動に観戦は蜜を作りますし教職員への負担も気になります。さらに子供たちは数人集まればテンションも上がり話しますし騒ぎます。感染防止対策の観点からは逸脱してると思います。 仮に感染後対策(連携観戦後に全員のPCR検査、陽性者は自宅療養ではなく医療機関に、濃厚接触者への検査など)を考えているのか。実施するのに対策が無いとなればただの無責任です。クラスターが発生してからでは遅すぎるんです。特にデルタ株は空気感染と言われていて、これまでの飛沫感染や接触とは防止対策が異なることを認識して欲しいです。
188	反対	いいえ	いない	新宿区はコロナ禍最初の時期から感染者数が多く区役所内でも感染者が多数出ているのにもかかわらず夏休み延長もせずパラ観戦強行は意識が低すぎませんか。
189	反対	いいえ	いない	デルタ株の蔓延により低年齢層にまで感染が拡大している現状で大規模な接触機会を増やす事は悪手以外の何物ではない、また観戦する児童自体にしてもルール等を教えてもらっていないからか競技を見ない等の観戦マナーがなっていない様が映像より観られる(投稿者は車椅子ラグビーにて見た)。その様な態度がアスリートや競技に対して礼を失する事は明らかで、とにかく段取りも何も考えていない様な計画に強制的に児童を招聘する意義は無いと考える。
190	反対	いいえ	いない	ありえません。先生や子どもたちの安全に関して、誰が責任を取るのかもわからない。
191	反対	はい	いない	子供達もデルタ株により感染が増加しているのに何故観戦させるのか理解出来ない 遠足さえ中止と言っている小池都知事、何故パラリンピックは特別？パラリンピックの意義は毎日放映されているテレビでも十分伝わる
192	反対	はい	いない	なぜ無観客になったのかを考えれば、学校連携観戦ならOKとなる理屈はありえません。
193	反対	いいえ	いる	大人が危険だから観戦不可な所に子どもを向わせるなんて倫理のかけらも無い非科学さだ。
194	反対	はい	いる	反対です。匿名ですが新宿区教育委員会へも反対のメールを送りました。宜しくお願いします。
195	反対	いいえ	いる	杉並区も強引に学校連携観戦を強行しました。杉並区は、区長自らが子どもを政治利用し、わざわざ中止されていた学校連携観戦を実施するよう要請(再考を)を求めました。 とんでもない暴挙と思っています。 コロナが全く収束しない中、どうやって二学期を運営するか、準備で例年より大変な中で学校現場や保護者何より子ども達を振りまわし、危険もあり得る中に放り込んだことは絶対に許せません。糾弾されるべきだと思います。話はそれますが、このままコロナで自宅放置されなくなる人が増えることを食い止めたい。共産党の皆様には、検査拡大と共に、治療薬でそれなりに効果が期待できるイベルメクチンや様々Twitterで広まっているカスタ-展やピオフェルミンやビタミン剤、亜鉛などをキットにして困っている

パラへの態度	新宿区民?	子どもいる?	区のパラリンピック学校連携観戦実施についてのご意見・ご要望など
195			家庭に配布してもらえませんか?もちろん薬なので自己責任は伴いますが死ぬより良いです。あなたには変えられません。同時にイベルメクチンの認可を急ぐよう国に求めて欲しいです。また、ワクチンを共産党も勧めています。国を信用できない状況で、国が因果関係を認めない副反応被害で亡くなる方が1000人を超えているのに、相変わらずワクチンを薦めていて大丈夫でしょうか?ワクチンは安全なのでしょうか?ワクチンを打たないと会社をクビになるような流れを共産党も後押ししているように思えてなりません。さらに、そんなワクチンを妊婦や子どもにまだ打たせる流れを大変気がします。未来ある子ども達の健康のために、慎重になっていただきたいです。リスクをしっかりと示すことをお願いします。
196	分らない	いいえ いない	私は国際社会のことも結構意識する方なので国連のツイートもよく見ます。国連はオリンピック、パラリンピック開催に賛成しているので、そのツイートを見るとコロナ対策を後回しにして国民の健康をないがしろにしている今度の開催でも反対するのが正しいのか悩んでしまいます。しかし私は子供達の健康は最優先すべきだと考えますので消極的、或いは中立的に学校連携観戦を行うことには反対の立場を取りたいです。無観客でもいいと思います。
197	反対	はい いない	8/25の教育委員会傍聴しました。そもそも観戦にあたっては参加者はPCR検査を受けることが前提だったと認識しています。それが間に合わないの検査をしないで観戦するという説明不足な強行な姿勢に不信感があります。また供給不足から保護者の多数である59才以下のワクチン接種もまだ進んでいません。承諾をもらって観戦するのだから万が一感染しても各家庭の責任、各学校の責任ということなのではないでしょうか。マスクミなどでも主に児童の感染が心配されていますが、現場で働く教員の健康も保障されるべきです。トップダウンで働く環境にものを言えない教員の現状はブラック労働と言えるのではないのでしょうか。この間、区長の顔が全く見えないですね。きちんと説明していただきたいです。
198	反対	はい いる	他の自治体が早々に中止を決めており、新宿区の教育委員会でも専門家の医師から反対されているという状況下で新宿区だけが強行している。不安しかないし、何故そこまで執着するのか不思議であり、不条理であると感じる。観戦した子、自粛した子で分断も生じるし、保護者間でも同じだ。いくらリスクを減らすために観戦自粛しても、結局教室で混じり合い、共に給食を食べる。千葉の学校のように、もしクラスターになったら観戦に行ってきた子を疑うことにもつながる。一秒でも早く新宿区長には中止を決めて頂きたい。
199	反対	いいえ いる	子供には感染対策なんてできませんし、希望者のみにしても翌日から同じ教室で集まるので意味がありません。学校連携観戦を実施してしまうと、これからの行事を感染リスクを理由に中止できなくなりそうで影響は大きいと思います。
200	反対	はい いる	不要不急と言って子供達を貸し切りバスに乗るのは危険過ぎます。そして、希望者だけが行くと言っても、感染した子が学校に来たらそれで終わりです。まずは命を大切にしたい。親はまだワクチンを打ちたくても打てない状況です。家庭内観戦も恐怖です。